Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Каипская средняя общеобразовательная школа» Ключевского района Алтайского края

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**к основной образовательной программе начального общего образования**

**Приложение к ООП НОО, ООО, СОО**

**Годовой календарный учебный график**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Каипская средняя общеобразовательная школа»**

**Ключевского района** **Алтайского края**

**на 2014/2015 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Продолжительность учебного года** | **Режим работы** | | | **Каникулы** | **Государственная итоговая аттестация** |
| **Начало**  **учебного года**:  01.09.2014 г. | **Начало занятий:** 8.30 | | | **Осенние каникулы:**  дата начала каникул  - 01.11.2014 г. дата окончания каникул - 09.11.2014 продолжительность в днях: 9 дней;  **Зимние каникулы:**  дата начала каникул  - 29.12.2014г.  дата окончания каникул -10.01.2015 продолжительность в днях 13 дней;  **Весенние** **каникулы:**  дата начала каникул  - 21.03.2015  дата окончания каникул - 28.03.2015 г.  продолжительность в днях: 8 дней;  **Дополнительные** **каникулы**  **для 1-го класса:**  дата начала каникул  -23.02.2015г.  дата окончания каникул -  01.03.2015г.  продолжительность в днях: 7дней  **Летние каникулы:**  1 классы  дата начала каникул  -26.05.2015 г. дата окончания каникул - 31.08.2015 г. продолжительность  в днях: 96 дней  2 - 8, 10 классы  дата начала каникул  -01.06.2015 г.  дата окончания каникул - 31.08.2015 г.  продолжительность в днях: 93 дня | Государственная (итоговая) аттестация обучающихся 9, 11 классов проводится в порядке, устанавливаемом органом исполнительной власти  Алтайского края, осуществляющим управление в сфере образования с учетом рекомендаций  федерального органа исполнительной власти, [осуществляющего](http://base.garant.ru/187127/#1101) функции по контролю и надзору в сфере образования не ранее 24 мая 2015 года. |
| **Окончание**  **учебного года**:  1 уровень обучения:  1 классы –  23.05.2015г.  2-4 классы -  31.05.2015г.  2 уровень обучения:  5-8-е классы -  31.05.2015г.  9-е классы –  24.05.2015г.  3 уровень обучения:  10-е классы –  31.05.2015г.  11-е классы –  24.05.2015г. | **Продолжительность** **занятий:**  п. 10.9; 10.10  СанПиН 2.4.2.2821-10  **1 класс:**  1,2 четверть – 35 минут  3,4 четверть – 45 минут  **2-11 классы**: 45 минут | | |
| **Сменность занятий:** п. 10.13  СанПиН 2.4.2.2821-10  первая смена | | |
| **Продолжительность учебного года:**  1 класс – 33 учебные  недели;  2 – 11 классы – 34 учебных недели; | **Расписание звонков:** п.10.12  СанПиН 2.4.2.2821-10 | | |
| для 1 классов | для 2 – 4 классов | 5 – 11 классов |
| **1 четверть**  *1 урок*  08.30-09.05  перемена  09.05-09.15  *2 урок*  09.15-09.50  Перемена  (завтрак)  09.50-10.05  Динамическая пауза  10.05-10.45  *3 урок*  10.45-11.20  **2 четверть**  *1 урок*  08.30-09.05  перемена  09.05-09.15  *2 урок*  09.15-09.50  Перемена  (завтрак)  09.50-10.05  Динамический час  10.05-10.45  *3 урок*  10.45-11.20  перемена  11.20-11.30  *4 урок*  11.30-12.05  **3,4 четверть**  *1 урок*  08.30-09.15  перемена  09.15-09.20  *2 урок*  09.20-10.05  Перемена  (завтрак)  10.05-10.20  *3 урок*  11.00-11.45  перемена  11.45-11.55  *4 урок*  11.55-12.40 | *1 урок*  8.30 - 9.15  перемена  9.15 - 9.25  *2 урок*  9.25 - 10.10  перемена  10.10 -10.30  *3 урок*  10.30 - 11.15  перемена  11.15 - 11.35  *4 урок*  11.35 -12.20  перемена  12.20 - 12.30  *5 урок*  12.30 - 13.15  перемена  13.15 - 13.25  *6 урок*  13.25 -14.10 | *1 урок*  8.30 -9.15  перемена  9.15 -9.25  *2 урок*  9.25 -10.10 перемена  10.10 -10.30  *3 урок*  10.30-11.15 перемена  11.15-11.35  *4 урок*  11.35-12.20 перемена  12.20-12.30  *5 урок*  12.30-13.15 перемена  13.15-13.25  *6 урок*  13.25-14.10 перемена  14.10-14.20  7 урок:  14.20-15.05 |
| **Учебные**  **четверти:**  начало, окончание, продолжительность учебных недель  1-я четверть:  с 01.09.2014 по  30.10.2014г.,  9 недель  2-я четверть:  с 10.11.2014 по  28.12.2014г.,  7 недель  3-я четверть:  с 11.01.2015 г. по 20.03.2015 г.,  10 недель (1-е кл. - 9 недель)  4-я четверть:  с 29.03.2015 г. по 31.05.2015 г.  (2 - 8, 10 классы), 8-9 недель  с 29.03.2015 г. по 25.05.2015 г. (9,11 классы), 8 недель  с 29.03.2015 г. по 25.05.2015 г. (1классы), 8 недель | **Кружки и секции и т.д.** | | |  |  |
| для 1-х  классов с 14 ч. | для 2 –  4-х классов с 15 ч. | 5 - 11-х  классов  с 16 ч. |  |  |

**Учебный план**

**1-4 класс 2014/2015 учебный год**

**1,2,3 классы - пятидневная учебная неделя.**

**4 класс - шестидневная учебная неделя**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Общеобразовательный | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Филология | Русский язык | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Литературное чтение | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Иностранный язык | - | 2 | 2 | 2 |
| Математика и информатика | Математика | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Обществознание и  естествознание  (окружающий мир) | Окружающий мир | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Основы духовно-  нравственной культуры народов России | Основы православной культуры |  |  |  | 0,5 |
| Искусство | Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Технология | Технология |  | 1 | 1 | 1 |
| Физическая культура | Физкультура | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ИТОГО |  | 21 | 23 | 23 | 23,5 |
|  | Математика и конструирование |  |  |  | 1 |
| Литература Алтайского края |  |  |  | 1 |
| Экология Родного края |  |  |  | 0,5 |
| ИТОГО |  | - | - | - | 2,5 |
| Максимально допустимая  недельная нагрузка |  | 21 | 23 | 23 | 26 |
| Всего |  | 21 | 23 | 23 | 26 |

Образовательные программы начального общего образования (4 класс) содержат обязательную часть - 80% и 20% формируется участниками образовательного процесса.

.

**ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ на 2014-2015 учебный год**

**Вариативная часть** учебного плана включает внеурочную деятельность, осуществляемую во второй половине дня.

**Внеурочная образовательная деятельность** проводится в объёме 10 часов в неделю по определённым стандартами направлениям в 1- 4 классах и учитывает особенности, образовательные потребности и интересы учащихся.

Раздел вариативной части **«Внеурочная деятельность»** позволяет в полной мере реализовать требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Организация занятий по направлениям раздела **«Внеурочная деятельность»** является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Общеобразовательные учреждения предоставляют учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника.

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, соревнований, поисковых и научных исследований и т.д.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта внеурочная деятельность организуется по ***направлениям*** развития личности:

* общественно-полезное
* художественно-эстетическое
* духовно-нравственное
* спортивно-оздоровительное,
* научно-познавательное

которые отражены в программах внеурочной деятельности.

Исходя из задач, форм и содержания внеурочной деятельности, для ее реализации в школе использована оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения и учреждений социума). Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех ресурсов предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники. В этом случае координирующую роль выполняет классный руководитель.

Кадровое и методическое обеспечение соответствует требованиям плана внеурочной деятельности.

Занятия проводятся во второй половине дня после обеда. Расписание занятий внеурочной деятельности составлено в соответствии с действующими СанПиНами и соответствует различным сменам видов деятельности младших школьников.

План внеурочной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Направление | Название кружка | Кол-во часов |
| 1-4 | Спортивно- оздоровительное | Юный спортсмен | 2 |
| 1-4 | Художественно- эстетическое | Кукольный кружок | 2 |
| 3,4 | Общественно-полезная деятельность | Умелые руки | 2 |
| 4 | Научно-познавательное | ЗОЖ, Готовимся к олимпиаде | 2 |
| 1-3 | Духовно-нравственное | Страна радужного солнца | 2 |

**Кадровое обеспечение на 2014-2015 уч.год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Занимаемая должность | Образование,  специальность, квалификация | Квалификационная категория | Преподаваемый предмет | Общий стаж работы | Стаж  работы по специальности |
| 1 | Липпс Татьяна Викторовна | Директор  учитель | Высшее история ,  учитель истории | первая  высшая | История, общество ОРКСЭ | 21  21 | 2  21 |
| 2 | Петренко Светлана Михайловна | Учитель  Зам.дир  УР | Среднее специальное, преподавание в нач.кл.. учитель начальных классов | первая | Русский яз., чтение, математика окружающий мир | 36 | 32 |
| 3 | Рубцова Валентина Дмитриевна | учитель | Высшее, учитель немецкого языка | первая | Немецкий язык | 33 | 17 |
| 4 | Воронина Светлана Петровна | учитель | Среднее специальное  Преподаватель в начальных классах, учитель начальных классов | первая | Русский яз., чтение ,математика окружающий мир | 29 | 20 |
| 5 | Колесникова Валентина Николаевна | Учитель | Среднее специальное  Преподаватель в начальных классах, Учитель начальных классов | первая | Русский яз., чтение ,математика окружающий мир, ИЗО | 21 | 17 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Майзенгер Виктор Яковлевич | учитель | высшее  Учитель физкультуры и ОБЖ | Высшая | Физкультура  ОБЖ | 42 | 42 |
| 7 | Жадько Тамара Павловна | учитель | Высшее ,учитель начальных классов, Преподавание в начальных классах | Первая | Музыка | 44 | 44 |
| 8 | Гончаренко Лариса Николаевна | учитель | Высшее ,учитель физики | - | технология | 25 | 7 |

**Материально-техническое обеспечение 2014-2015 уч.год**

Для обеспечения ФГОС НОО в школе имеется:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проектор  ов | Интерактивн  ых досок | Цифровы  х лаборатор  ий | Цифровых  микроскоп ов | Конструкт  ор цифровой с обратной связью | Набор  датчиков для учебной деятельнос  ти | Копироваль  но множитель ная техника |
| **3** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |

**Дидактический материал :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п.п. | Наименование товаров | Кол-во |
| 1. | Набор портретов писателей | 1 шт. |
| 2. | Набор геометрических тел демонстрационный | 2 шт. |
| 3. | Линейка классная 1 м. деревянная | 4 шт |
| 4. | Набор чертежных инструментов | 4 шт. |
| 5. | Географические карты | 2 шт. |
| 6. | |  | | --- | | Русский язык 1класс (10 таблиц) | | Русский язык 4 класс (10 таблиц) | | 1шт |
| 7. | Русский язык 2 класс (10 таблиц) | 1шт. |
| 8. | Русский язык 3 класс (10 таблиц) | 1 шт. |
| 9. | Русский язык 4 класс (10 таблиц | 1.шт |
| 10. | Математика 1класс (6 таблицы) | 1 шт. |
| 11. | Математика 2 класс (6 таблицы) | 1шт. |
| 12. | Математика 3 класс (6 таблицы) | 1шт. |
| 13. | Математика 4 класс (6 таблицы) | 1шт. |
| 14. | Ознакомление с окружающим миром (10таблиц) | 1шт. |
| 15. | Глобус | 2 шт. |
| 16. | Комплект букв «Алфавит» | 1 шт. |
| 17. | Модель часов | 1 шт. |
| 18. | Секундомер | 1 шт. |
| 19. | Комплект компасов (10 ) | 1 шт. |

**Учебно-методические материалы начального общего образования**

**МБОУ «Каипская СОШ» Ключевского района Алтайского края на 2014-2015 уч.год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | | | Программа | | Методические пособия | | Контрольно-оценочные материалы | Учебник | | |
| 1 | Русский язык | | | Сборник рабочих  программ «Школа России», Москва Просвещение, 2011 год, под редакцией С.В.Анащенкова, М.А.Бантова, Г.В.Бельтюкова, М.В.Бойкина, С.И.Волкова, В.Г.Горецкий, М.Н.Дементьев, Л.М.Зеленина, В.П. Канакина, Л.Ф.Климанова, М.И.Моро, А.А.Плешаков, Н.И.Роговцева, С.В.Степанова, Н.А.Стефаненко, Т.Е.Хохлова | | Поурочные разработки по русскому языку 1 класс Т.Н.Ситникова  Просвещение 2012г | | КИМ Русский язык 1 класс 2012 год; авт. В.А.Синякова.  Сборник диктантов и творческих работ по русскому языку для начальной школы ,авт. Л.И.Тикунова  Итоговые комплексные работы 1 кл. авт. О.Б.Логинова; Просвещение 2012г. | Учебник «Русский язык» с приложением на электронном носителе 2 класс авт. В.П.Канакина; Просвещение 2012г. в 2 частях | | |
| 2 | Русский язык | | | Авторская программа В.П.Канакина, В.Г.Горецкого УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по русскому языку 2 класс Т.Н.Ситникова  Просвещение 2012г | | КИМ Русский язык2 класс 2012 год;авт. В.А.Синякова.  Сборник диктантов и творческих работ по русскому языку для начальной школы ,авт. Л.И.Тикунова  Итоговые комплексные работы 2 кл. авт. О.Б.Логинова; Просвещение 2012г. | Учебник «Русский язык» с приложением на электронном носителе 2 класс авт. В.П.Канакина; Просвещение 2012г. в 2 частях | | |
| 3 | Русский язык | | | Авторская программа В.П.Канакина, В.Г.Горецкого УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по русскому языку 3 класс  О.И.Дмитриева  Просвещение 2013г | | КИМ Русский язык 3 класс 2012 год;авт. В.А.Синякова.  Сборник диктантов и творческих работ по русскому языку для начальной школы ,авт. Л.И.Тикунова  Итоговые комплексные работы 3 кл. авт. О.Б.Логинова; Просвещение 2012г. | Учебник «Русский язык» с приложением на электронном носителе 3 класс авт. В.П.Канакина; Просвещение 2013г. в 2 частях | | |
| 4 | Русский язык | | | В.П.Канакина, В.Г.Горецкого УМК « Школа России» «Просвещение»2011г. | | Поурочная разработка Канакина В.П.  «Просвещение»2014 г. | | В.П. Канакина,Г.С. Щеголева «Сборник диктантов и самостоятельных работ» «Просвещение» 2014г. | «Русский язык» с приложением на электронном носителе 4 класс авт. В.П.Канакина; Просвещение 2014г. в 2 частях | | |
| 2 класс | Немецкий яз. | | | Программа обще-  образовательных  учреждений 2-4  классы. И.Л.Бим,  А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012 | | Немецкий язык для 2 класса, книга для учителя. Deutsch. И.Л.Бим Москва. Москва. Просвещение  2009 | | Поурочные разработки по немецкому языку  Т.Н.Суханова Москва Просвещение | Deutsch. Die erste Schritten. Klasse 2 (в двух частях).  И.Л.Бим,А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012  Рабочая тетрадь  Arbeitsheft A.  Arbeitsheft B  Deutsch. Москва. Москва. И.Л.Бим,  А.И.Рыжова Просвещение  2009 | | |
| 3 класс | Немецкий яз. | | | Программа обще-  образовательных  учреждений 2-4  классы. И.Л.Бим,  А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012 | | Немецкий язык для 3 класса, книга для учителя. Deutsch. И.Л.Бим Москва. Москва. Просвещение  2011 | | Поурочные разработки по немецкому языку  Т.Г.Федорова  Москва Просвещение | Deutsch. Die erste Schritten. Klasse 3 (в двух частях).  И.Л.Бим,А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012  Рабочая тетрадь  Arbeitsheft A.  Arbeitsheft B И.Л.Бим,  А.И.Рыжова  Deutsch. Москва. Москва. Просвещение  2011. | | |
| 4 класс | Немецкий яз. | | | Программа обще-  образовательных  учреждений 2-4  классы. И.Л.Бим,  А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012 | | Немецкий язык для 4 класса, книга для учителя. Deutsch. И.Л.Бим Москва. Москва. Просвещение  2011  Электронное приложение к учебнику немецкого языка. 4 класс | | Поурочные разработки по немецкому языку  Т.Н.Суханова Москва Просвещение | Deutsch. Die erste Schritten. Klasse 4 (в двух частях).  И.Л.Бим,А.И.Рыжова.  Москва. Просвещение  2012  Рабочая тетрадь  Arbeitsheft A.  Arbeitsheft B  Deutsch. И.Л.Бим,  А.И.Рыжова Москва. Просвещение  2011. | | |
|  | |
| 1 | | Литературное чтение | Сборник рабочих  программ «Школа России», Москва Просвещение, 2011 год, под редакцией С.В.Анащенкова, М.А.Бантова, Г.В.Бельтюкова, М.В.Бойкина, С.И.Волкова, В.Г.Горецкий, М.Н.Дементьев, Л.М.Зеленина, В.П. Канакина, Л.Ф.Климанова, М.И.Моро, А.А.Плешаков, Н.И.Роговцева, С.В.Степанова, Н.А.Стефаненко, Т.Е.Хохлова | | Поурочные разработки по литературному чтению 1класс  О.Е.Жиренко  Просвещение 2014г | | Контрольные работы по чтению в начальных классах; авт. В.Г. Горецкий | | | Учебник «Литературное чтение» 1 класс авт.Л.Ф. Климанова ; Просвещение 2011г. в 2 частях Рабочая тетрадь |
| 2 | | Литературное чтение | Авторская программа Л.Ф.Климанова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по литературному чтению 2 класс  С.В.Кутявина  Просвещение 2012г | | Контрольные работы по чтению в начальных классах; авт. В.Г. Горецкий | | | Учебник «Литературное чтение» 2 класс авт. Л.Ф.Климанова ; Просвещение 2011г. в 2 частях |
| 3 | | Литературное чтение | Авторская программа Л.Ф.Климанова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по литературному чтению 3 класс  С.В.Кутявина  Просвещение 2014г | | Контрольные работы по чтению в начальных классах; авт. В.Г. Горецкий | | | Учебник «Литературное чтение» 3 класс авт. Л.Ф.Климанова ; Просвещение 2013г. в 2 частях |
| 4 | | Литературное чтение | Л.Ф.Климанова УМК « Школа России» «Просвещение»2011г. | | Л.Ф.Климанова ,В.Г.Горецкий «Поурочные разработки» «Просвещение» 2012г | | Контрольные работы по чтению в начальных классах; авт. В.Г. Горецкий«Просвещение»20113г. | | | Учебник «Литературное чтение» 2 класс авт.Л.Ф.Климанова ; Просвещение 2014г. в 2 частях |
| 1 | | Математика | Сборник рабочих  программ «Школа России», Москва Просвещение, 2011 год, под редакцией С.В.Анащенкова, М.А.Бантова, Г.В.Бельтюкова, М.В.Бойкина, С.И.Волкова, В.Г.Горецкий, М.Н.Дементьев, Л.М.Зеленина, В.П. Канакина, Л.Ф.Климанова, М.И.Моро, А.А.Плешаков, Н.И.Роговцева, С.В.Степанова, Н.А.Стефаненко, Т.Е.Хохлова | | Поурочные разработки по математике 1 класс С.В. Бахтина  Просвещение 2012г | | КИМ Математика 1класс 2013г. авт. С.В. Бахтина | | | Учебник «Математика» с приложением на электронном носителе 1 класс авт. М.И.Моро; Просвещение 2012г. в 2 частях  Рабочая тетрадь в 2частях. Просвещение 2011г. |
| 2 | | Математика | Авторская программа М.И.Моро, М.А.Бантова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по математике 2 класс  О.И.Дмитриева  Просвещение 2011г | | КИМ Математика 2 класс 2013г. авт. Т.Н.Ситникова | | | Учебник «Математика» с приложением на электронном носителе 2 класс авт. М.И.Моро; Просвещение 2012г. в 2 частях |
| 3 | | Математика | Авторская программа М.И.Моро, М.А.Бантова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по математике 3 класс  Т.Н.Ситникова  Просвещение 2013г | | КИМ Математика 3 класс 2013г. авт. Т.Н.Ситникова | | | Учебник «Математика» с приложением на электронном носителе 2 класс авт. М.И.Моро; Просвещение 2012г. в 2 частях |
| 4 | | Математика | М.И.Моро, М.А.Бантова УМК  « Школа России» «Просвещение»2011г. | | М.А. Бантова,Г.В.Бельтюкова,С.В.Степанова «Просвещение «2014г | | С.И.Волкова «Проверочные работы» «Просвещение»2014г. | | | «Математика» с приложением на электронном носителе 4класс авт. М.И.Моро; Просвещение 2014г. в 2 частях |
| 1 | | Окружающий мир | Сборник рабочих  программ «Школа России», Москва Просвещение, 2011 год, под редакцией С.В.Анащенкова, М.А.Бантова, Г.В.Бельтюкова, М.В.Бойкина, С.И.Волкова, В.Г.Горецкий, М.Н.Дементьев, Л.М.Зеленина, В.П. Канакина, Л.Ф.Климанова, М.И.Моро, А.А.Плешаков, Н.И.Роговцева, С.В.Степанова, Н.А.Стефаненко, Т.Е.Хохлова | | Поурочные разработки по курсу « Окружающий мир» 1 класс  Т.Н.Максимова  Просвещение 2012г | | А.А.Плешаков,Н.Н. Гара,З.Д.Назарова «Тесты» «Просвещение»2014г. | | | Учебник «Окружающий мир» с приложением на электронном носителе 1класс авт. А.А.Плешаков; Просвещение 2012г. в 2 частях  Рабочая тетрадь в 2 частях |
| 2 | | Окружающий мир | Авторская программа А.А.Плешакова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по курсу « Окружающий мир» 2 класс  Т.Н.Максимова  Просвещение 2012г | | А.А.Плешаков,Н.Н. Гара,З.Д.Назарова «Тесты» «Просвещение»2014г. | | | Учебник «Окружающий мир» с приложением на электронном носителе 2 класс авт. А.А.Плешаков; Просвещение 2012г. в 2 частях |
| 3 | | Окружающий мир | Авторская программа А.А.Плешакова УМК « Школа России» | | Поурочные разработки по курсу « Окружающий мир» 3 класс  Н.Ю.Васильева  Просвещение 2013г | | А.А.Плешаков,Н.Н. Гара,З.Д.Назарова «Тесты» «Просвещение»2014г. | | | Учебник «Окружающий мир» с приложением на электронном носителе 3 класс авт. А.А.Плешаков; Просвещение 2013г. в 2 частях |
| 4 | | Окружающий мир | А.А.Плешакова УМК « Школа России» «Просвещение»2011г. | | Поурочные разработки по курсу « Окружающий мир» 4 класс  А.А.Плешаков «Просвещение» 2013г | | А.А.Плешаков,Н.Н. Гара,З.Д.Назарова «Тесты» «Просвещение»2014г. | | | Учебник «Окружающий мир» с приложением на электронном носителе 4 класс авт. А.А.Плешаков; Просвещение 2013г. в 2 частях |
| 1 | | ИЗО | Б.М. Неменский «Изобразительное искусство и художественный труд» «Просвещение»2011г. | | Б.М. Неменский, Л.А.Неменская, Е.И. Коротеева «Поурочные разработки» 1-4 классы «Просвещение»2014г. | |  | | | Л.А.Неменская «Ты изображаешь,украшаешь и строишь» «Просвещение»2012г. |
| 2 | | ИЗО | Б.М. Неменский «Изобразительное искусство и художественный труд» «Просвещение»2011г. | | Б.М. Неменский, Л.А.Неменская, Е.И. Коротеева «Поурочные разработки» 1-4 классы «Просвещение»2014г | |  | | | Е.И. Коротеева «Искусство и ты» «Просвещение»2013г. |
| 3 | | ИЗО | Б.М. Неменский «Изобразительное искусство и художественный труд» «Просвещение»2011г. | | Б.М. Неменский, Л.А.Неменская, Е.И. Коротеева «Поурочные разработки» 1-4 классы «Просвещение»2014г | |  | | | Б.М. Неменский «Искусство вокруг нас» «Просвещение»2013г.. |
| 4 | | ИЗО | Б.М. Неменский «Изобразительное искусство и художественный труд» «Просвещение»2011г. | | Б.М. Неменский, Л.А.Неменская, Е.И. Коротеева «Поурочные разработки» 1-4 классы «Просвещение»2014г | |  | | | Л.А.Неменская «Каждый народ художник» «Просвещение»2014г. |
| 1 | | **Технологи**я | Программа по  технологии для 1-4 классов авторы: Роговцева Н.И ,Анащенкова С.В.  Издательство г. Москва»Просвещение»  2011год. | | Электронное  Приложение к  Учебнику  «Технология»  1 класс | |  | | | Н.И.Роговцева,  Н.В.Богданова,  И.П.Фрейтаг  «Технология»  1 класс  Москва  «Просвещение»  2012год |
| 2 | | **Технологи**я | Программа по  технологии для 1-4 классов авторы: Роговцева Н.И ,Анащенкова С.В.  Издательство г. Москва»Просвещение»  2011год. | | Электронное  Приложение к  Учебнику  «Технология»  2 класс | |  | | | Н.И.Роговцева,  Н.В.Богданова,  Н.В.Добромыслова.  «Технология»  2 класс  Москва  «Просвещение»  2012год |
| 3 | | **Технологи**я | Программа по  технологии для 1-4 классов авторы: Роговцева Н.И ,Анащенкова С.В.  Издательство г. Москва»Просвещение»  2011год. | | Электронное  Приложение к  Учебнику  «Технология»  3 класс | |  | | | Н.И.Роговцева,  Н.В.Богданова,  Н.В.Добромыслова.  «Технология»  3 класс  Москва  «Просвещение»  2013год |
| 4 | | **Технологи**я | Программа по  технологии для 1-4 классов авторы: Роговцева Н.И ,Анащенкова С.В.  Издательство г. Москва»Просвещение»  2011год. | | Электронное  Приложение к  Учебнику  «Технология»  4 класс | |  | | | Н.И.Роговцева,  Н.В.Богданова,  Н.В.Шипилова  « Технология»  4 класс Москва  «Просвещение»  2014год |
| 1-4кл | | Физическая культура | Рабочая программа  В,И,Ляха  «Просвещение»  2013г | | Проектирование  содержание методов преподавания  Физической культуры в условиях внедрения ФГОС  АКИПКРО  Е.В.Лапуга | | Современный  стандарт  ФГОС | | | Мой друг- физкультура  1-4кл.  Москва «Просвещение»  2006г |

**Приложение к** **Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся**

**Критерии выставления текущих и промежуточных отметок**

В **основу критериев** оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При оценке знаний педагогам необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у учащихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

В работе с учащимися учителя и заместители директоров могут использовать следующие виды контроля результатов обучения:

* **текущий контроль**: сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности ключевых компетенций учащихся. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся. В этот период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность в применении цифровой оценки-отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в аналитических суждениях, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает **ситуацию успеха** и формирует правильное отношение ученика к контролю (принцип минимакса - "максимум оценок - минимум отметок", текущие отметки сохраняются как дифференцированно положительные).
* **тематический контроль** - заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка (отметка) фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля:

- ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить полученную ранее отметку;

- при выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые "отменяют" предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным;

- возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает уровень его компетентности и интерес к учению.

* **итоговый контроль** - проводится как оценка результатов учения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени - четверть, полугодие, год. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: за первую, вторую, третью учебные четверти и в конце года. При выставлении переводных отметок предпочтение отдается более высоким.

***Методы и формы организации контроля***

* устный опрос;
* письменный опрос - заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

**Самостоятельная работа** - небольшая по времени письменная проверка знаний, умений и навыков по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса.

Различают полную самостоятельную работу (15-20 минут), динамическую самостоятельную (5-10 минут) работу.

Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка то она не оценивается отметкой (либо только положительной отметкой), если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

**Контрольная работа** - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний, умений школьников по достаточно крупной и до конца изученной теме программы. Проводится в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками (русский язык, математика), а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир). Контрольная работа оценивается отметкой.

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся **тестовые задания**. Они позволяют проверить сформированность предметных умений и навыков, давая точную количественную характеристику по каждому предмету. Кроме того, тестовые работы помогают также выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, осуществлять контроль за выполнением и т. д. Тестовые работы, выявляющие уровень общего развития ученика, используются в виде педагогической диагностики (2-3 раза в год), которая не подлежит балльному оцениванию. Тестовые работы, позволяющие проверить сформированность предметных умений и навыков, оцениваются отметкой.

***Оценка результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников***

Оценка есть определение качества достигнутых школьником результатов обучения. На современном этапе развития начальной школы, когда приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя:

-качество усвоения ключевых компетенций, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;

-степень сформированности деятельности младшего школьника (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);

-степень развития основных качеств умственной деятельности младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);

-уровень развития познавательной активности и отношения к учебной деятельности;

-степень прилежания и старания.

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные словесными суждениями (характеристиками ученика).

***Требования к оцениванию***

Прежде всего, необходимо учитывать психологические особенности ребенка младшего школьного возраста: неумение объективно оценить результат своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др. Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

Не менее важно требование объективной оценки. Это проявляется, прежде всего, в том, что оценивается результат деятельности ученика. Личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Это особенно важно потому, что нередко педагог делит детей на отличников, хорошистов, троечников и, невзирая на конкретный результат работы, ставит отметку в соответствии с этим делением: отличнику - завышает, а троечнику - занижает.

**Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от сформированности у них самооценки.** Реализация этого требования имеет особое значение в развитии учебно-познавательной мотивации ребенка и его отношения к учению. Отрицательной стороной деятельности учителя по контролю и оценке является его эгоцентричность. Он стоит как бы над детьми, только сам имеет право оценивать, похвалить и исправить ошибки, а ученик не принимает участия в этой деятельности. Более того, его участие часто наказывается ("не подсказывай" - а он нашел ошибку у соседа; "исправил" - а он у себя нашел ошибку). Такой подход формирует у школьника убеждение в том, что оценка - проявление отношения учителя не к его деятельности, а к нему самому.

Учителю следует помнить, что одним из **основных требований** к оценочной деятельности является формирование у школьников **умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам этого вида**. Работа учителя состоит в создании определенного общественно мнения в классе: **каким требованиям отвечает работа на "отлично", правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки?** Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников.

Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

***Характеристика цифровой отметки и словесной оценки***

Оценивание на основе анализа текущих и итоговых отметок остается пока наиболее продуктивной формой. Вместе с тем следует обратить внимание на ее существенные недостатки: недооценку оценочных суждений учителя, увлечение "процентоманией", субъективность выставляемых отметок.

Следует не допускать тенденции формального "накопления" отметок, ориентировки на "среднюю" отметку", выведенную путем арифметических подсчетов. Итоговая отметка не может быть простым среднеарифметическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода. При этом ученик имеет право исправить плохую отметку, получить высокие баллы и повысить свою успеваемость. Таким образом, следует бороться с использованием отметки как единственного "орудия" формирования прилежания и мотивов учения и поощрять отказ от формализма и "процентомании". Необходимо совершенствовать, прежде всего, методику текущего контроля, усиливать значение воспитательной функции.

Еще одной важной проблемой оценивания являются отметки в первом классе. **Необходимо отказаться от выставления отметок учащимся первого класса в течение всего года.** Отметка как цифровое оформление вводится только тогда, когда школьники знают основные характеристики разных отметок. До введения отметок не рекомендуется применять никакие другие знаки оценивания.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок.

При использовании цифровой отметки следует различать количество ошибок по текущему учебному материалу и по пройденному материалу.

Например: "2" - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации или ошибочность ее основных положений.

Введена отметка за внешнее впечатление от работы. Снижение отметки "за внешнее впечатление от работы" допускается, если:

* в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;
* работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

**Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе**

**Русский язык**

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки***

***Ошибки:***

*-* нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

***Недочеты****:*

*-* отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

- отсутствие "красной" строки;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.  
Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

***Особенности организации контроля по русскому языку***

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - авторские, адаптированные к возможностям детей. Тематика текста близка и интересна детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения просты по структуре, различны по цели высказывания и состоят из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводятся не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции. Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания; Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

**Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов**

***Изложение*** *-* для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией.

***Сочинение*** - создание небольшого текста (сочинение). Не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательные отметки за сочинение не выставляется.

**Количество слов в текстах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | I-е полугодие | II-е полугодие |
| **Контрольный диктант** | | |
| 1 класс | - | 15-17 слов |
| 2 класс | 25-30 слов | 35-45 слов |
| 3 класс | 45-55 слов | 55-65 слов |
| 4 класс | 65-70 слов | 75-80 слов |
| Словарный диктант | | |
| 2 класс | 8-10 слов | |
| 3 класс | 10-12 слов | |
| 4 класс | 12-15 слов | |
| **Контрольное списывание** | | |
| 1 класс | - | 15-17 слов |
| 2 класс | 25-30 слов | 35-45 слов |
| 3 класс | 45-55 слов | 55-65 слов |
| 4 класс | 65-70 слов | 75-80 слов |
| **Изложение** | | |
| 3 класс | 60-75 слов | 70-85 слов |
| 4 класс | 80-90 слов | 90-100 слов |

# *Грамматическое задание*

Грамматическое задание есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" ("удовлетворительно") - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" ("плохо") - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

### *Словарный диктант*

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2 класс - 8-10 слов;

3 класс - 10-12 слов;

4 класс - 12-15 слов.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - без ошибок.

"4" ("хорошо") - 1 ошибка.

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки.

"2" ("плохо") - 4 и более ошибок.

# *Контрольное списывание*

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания. Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - работа выполнена без ошибок;

"4" ("хорошо") - 1-2 исправления или 1 ошибка;

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки;

"2" ("плохо") - 4 ошибки и более.

***Изложение***

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки***

Ошибки:

* существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
* отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
* употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

* отсутствие красной строки;
* незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

**Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой** - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

"4" ("хорошо") - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" ("плохо") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

#### Сочинение

"5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

"4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

***Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательные отметка за сочинение не выставляется.***

**Литературное чтение**

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых-четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и.вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10- 15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

-*в первом классе* проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- *во втором классе* проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- *в третьем классе* наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85*-*90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

-*в четвертом классе* проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки***

***Ошибки****:*

*-* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более 2);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

***Недочеты****:*

*-* не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

- неточности при формулировке основной мысли произведения;

- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

***Особенности организации контроля по чтению***

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Схема учета навыка чтения в 1-м классе

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия ученика | Способ чтения | Темп чтения, при котором осознает текст | Чтение без ошибок | Осознанность чтения | Общая оценка |
|  |  |  |  |  |  |

Схема учета навыка чтения во 2-4-м классах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия ученика | Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста | Чтение без ошибок | Ответы по содержанию текста | Выразит. чтения (подгот. заранее) | Общая оценка |
|  |  |  |  |  |  |

**Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общая оценка | Способ чтения | Темп чтения, при котором осознает текст | Чтение без ошибок | Осознанность чтения |
| "Справился" | Слоговой способ чтения | 25 - 30 сл/мин | Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Понимание значения отдельных слов и предложений |
| "Не справился" | Слоговой способ чтения | Менее 25-30 сл/мин | Более 4 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Непонимание значений отдельных слов и предложений. |

**Оценивание навыка чтения вслух во 2-4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общая оценка | Ответы по содержанию текста | Чтение без ошибок | Выразительность чтения | Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста |
| 2 | «Справился» | Осознание общего смысла прочитанного текста | Наличие не более 4-5 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев | Не менее 45 сл/мин |
| «Не справился» | Непонимание общего смысла прочитанного теста | Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Менее 45 сл/мин |
| 3 | «Спра-вился» | Осознание общего смысла прочитанного текста | Наличие не более 4-5 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка | Не менее 65 сл/мин |
| «Не справи-лся» | Непонимание общего смысла прочитанного теста | Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Менее 65 сл/мин |
| 4 | «Спра-вился» | Осознание общего смысла прочитанного текста | Наличие не более 4-5 ошибок  (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности | Не менее 80 сл/мин |
| «Не справи-лся» | Непонимание общего смысла прочитанного теста | Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений) | Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности | Менее 80 сл/мин |

**Примечание.** Оценка «не справился» выставляется в том случае, если не сформировано более двух качеств навыка чтения.

Проверка выразительности чтения в 3 классе производится на подготовленном тексте.

Для проверки навыка чтения про себя подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты, а также вопросы и задания к ним.

**Оценивание навыка чтения про себя во 3-4-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общая оценка | Ответы по содержанию | Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста |
| 3 | «Справился» | Правильно выполнено не менее 25% заданий | Не менее 85 сл/мин |
| «Не справился» | Правильно выполнено менее 25% заданий | Менее 85 сл/мин |
| 4 | «Справился» | Правильно выполнено не менее 25% заданий | Не менее 115 сл/мин |
| «Не справился» | Правильно выполнено менее 25% заданий | Менее 115 сл/мин |

Итоговые отметки по литературному чтению выставляются по отметкам текущего контроля, в ходе которого проверяется:

* Выразительное чтение текста;
* Пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко);
* Выразительное чтение наизусть;
* Составление простого плана;
* Создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему;
* Работа с детской книгой и т.д.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более двух);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
* нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
* нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
* монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

* не более двух неправильных ударений;
* отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
* неточности при формулировке основной мысли произведения;
* нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

**Математика**

***Оценивание письменных работ***

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки***

***Ошибки:***

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

*Недочеты:*  
*-* неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- наличие записи действий;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

***Оценивание устных ответов***

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

***Ошибки:***

*-*неправильный ответ на поставленный вопрос;

- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

***Недочеты:***

*-* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение математических терминов.

***Особенности организации контроля по математике***

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

За такую работу выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - одна ошибка и 1-2 недочета; 2 ошибки или 4 недочета;

"3" - 2 -3 ошибки и 1 -2 недочета;3 - 5 ошибок или 8 недочетов;

"2" - 5 и более ошибок.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Ученику выставляется отметка:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - 1 -2 ошибки;

"3" - 3 -4 ошибки.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - 1 ошибка или 1 -3 недочета, при этом ошибок не должно быть в задаче;

"3" - 2-3 ошибки или 3 -4 недочета, при этом ход решения задачи должен быть верным;

"2" - 5 и более ошибок.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

*Оценивание устных ответов*

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

-при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

-неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

-медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;

-неправильное произношение математических терминов.

*Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки (отметки)*

Ошибки:

-незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;

-неправильный выбор действий, операций;

-неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

-пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

-несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

-несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

-неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);

-ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

-неверные вычисления в случае, когда цель задания - не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

-наличие записи действий;

-отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа

**Окружающий мир (естествознание и обществознание)**

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

***Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки***

***Ошибки****:*

*-* неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов; их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

***Недочеты:***

*-* преобладание при описании объекта несущественных его признаков;  
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

***Особенности организации контроля по «Окружающему миру»***

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в которой участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественнонаучного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать, мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном приложении.

Учитывая, что область "Человек и окружающий мир" включает знания естественно - научного и обществоведческого содержания, проверочные работы должны состоять из двух самостоятельных частей и представлять измерители по естествознанию и обществознанию.

Итоговые письменные проверочные работы рекомендуется проводить в конце второго полугодия. Они включаются в уроки по окружающему миру и занимают часть урока (25 минут): на одном уроке выполняются задания природоведческого содержания, на другом - обществоведческого.

***Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:***

"5" /отлично/ выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" /хорошо/ - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" /удовлетворительно/ - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" /плохо/ - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

**Технология**

**Проверка и оценка знаний и умений учащихся по технологии.**

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними; за умениеразличать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними.

**Оценка выполнения изделия в целом.**

* + - ***Отметка «5» ставится*** ученику за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).
    - ***Отметка «4» ставится*** с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.
    - ***Отметка «3» ставится***, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.
    - За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.
    - Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.
    - За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся. Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда.

**Оценка отдельных технологических операций.**

***Отметка «5» ставится*** за

* + - точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
    - правильность сгибания;
    - выполнение равномерных стежков;
    - точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
    - безошибочное распознание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений,
    - правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
    - экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
    - умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс),
    - самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс),
    - составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV класс);
    - умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - IV классы).

***Отметка «4» ставится***, если ученик

* + - при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм,
    - нерационально использовал материал;
    - порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
    - при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
    - составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс),
    - самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

***Отметка «3» ставится***, если ученик

* + - при разметке допустил неточность: от 3мм до 10 мм во II классе, от 2 мм до 5 мм в III классе, до 5 мм в IV классе;
    - неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс),
    - соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;
    - при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;
    - при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;
    - при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс),
    - при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс),
    - при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

**Немецкий язык**

**Нормы оценки знаний, умений учащихся по немецкому языку**

**Критерии оценивания говорения**

* + - Монологическая форма

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Характеристика ответа |
| 5 | Учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.  Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный  интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 5 фраз |
| 4 | Учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.  Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические и грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь учащегося понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.  Объем высказывания – не менее 5 фраз |
| 3 | Учащийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.  Но:  - высказывние не всегда логично, имеются повторы,  - допускаются лексические и грамматические ошибки, которые  затрудняют понимание.  Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном  соблюдает интонационный рисунок.  Объем высказывания – менее 5 фраз |
| 2 | Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок. |

* + - Диалогическая форма

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Характеристика ответа |
| 5 | Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и  закончить разговор. Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок.  Объем высказывания – не менее 3-4 реплики с каждой стороны. |
| 4 | Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения языкового взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задачей. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: нет фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок.  Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны. |
| 3 | Учащийся логично строит диалог в соответствии с коммуникативной задачей. Однако не стремится поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.  Но: - встречаются нарушения в использовании лексики,  - допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.  Общеизвестные и простые слова произносятся неправильно.  Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны. |
| 2 | Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок. |

* + - **Критерии оценивания чтения учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Характеристика чтения |
| 5 | Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный (близкий к естественному). Ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Учащийся полностью понял содержание текста и  выполнил все задания к текстам. |
| 4 | Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Учащийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту. |
| 3 | Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Учащийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту. |
| 2 | Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий. |

* + - **Критерии оценивания аудирования учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Характеристика ответов |
| 5 | Учащиеся полностью поняли содержание текста на слух и выполнили все задания по тексту. Полное понимание (90-100%). Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 1. Максимальное количество грамматических ошибок – 1. |
| 4 | Учащиеся поняли содержании текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 70% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2. |
| 3 | Учащиеся поняли содержании текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 70% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2. |
| 2 | Учащиеся не поняли содержания текста и выполнили задания по тексту не правильно. Понято менее 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок при ответе на вопросы к прослушанному тексту – более 3. Максимальное количество грамматических ошибок – 5. |

* + - **Критерии оценивания письменной работы учащихся (тест задания)**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы) |
| 5 | Превышает 75%  Учащийся выполнил грамматически правильно 4 задания. |
| 4 | Не превышает 65-75%  Учащийся выполнил 3 задания, допустив 2-3 грамматическиеошибки. |
| 3 | Не превышает 50%-65%  Учащийся допустил 4-5 грамматических ошибок и выполнил 1 задание |
| 2 | Не превышает 25%-50% не выполнил ни одного задания правильно |

**Музыка**

**Нормы оценки знаний, умений учащихся по музыке**

**Слушание музыки:**

* + - **Оценка «5»:** дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
    - **Оценка «4»:** ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
    - **Оценка «3»:** ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
    - **Оценка «2»:** ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

**Хоровое пение:**

**Оценка «5»:**

знание мелодической линии и текста песни;

чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

выразительное исполнение.

**Оценка «4»:**

знание мелодической линии и текста песни;

в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

пение недостаточно выразительное.

**Оценка «3»:**

допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

пение невыразительное.

**Оценка «2»:**

исполнение неуверенное, фальшиво

**Изобразительное искусство**

**Нормы оценки знаний, умений учащихся по изобразительному искусству**

**Оценка «5»:**

* + - · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
    - · верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
    - · умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Оценка «4»:**

* + - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
    - · гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
    - ·умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Оценка «3»:**

* + - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
    - допускает неточность в изображении изученного материала.

**Оценка «2»:** · учащийся допускает грубые ошибки в работе;

* + - · не справляется с поставленной целью урока.

**ОРКСЭ**

Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. В ходе изучения предмета учитель оценивает знания обучающихся только отметками «4» и «5», так как данный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах и т.д.

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность.

Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания:

«5» - если правильно выполнено 90% или более.

«4» - если 70-89%.

Менее 70-50% оценка не выставляется.

В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование.

Результаты данной работы фиксируются в классном журнале.

Одной из форм работы проверки знаний обучающихся являются творческие работа. К ним относятся: мини сочинения, сообщения по теме, составление кроссвордов и т.д.

При проверке творческих работ выводится оценка. «5» - за правильное и логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление.

«4» - правильно, достаточно полно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, - отдельные речевые неточности.

Оценка не ставится, если нарушена логика изложения мыслей, тема творческой работы раскрыта поверхностно, требования по выполнению творческой работы не выполнены.

Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

«5»- за работу, в которой нет ошибок, или есть не более одного недочета.

«4»- за работу, в которой допущено 1-3 ошибки (неправильно дан ответ на вопрос учителя) или 4-6 недочетов (преобладание описании объекта несущественных его признаков, отдельные неточности в изложении материала, работа оформлена небрежно и т.д.)

После каждой контрольно-оценочной работы учителем проводится работа над ошибками и продумывается способ «подтягивания» слабоуспевающих обучающихся.

Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

. Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем.

«5»- за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени.

«4» -за выступление с небольшими недочётами (мало наглядности, при защите проекта речь сбивчива, не всегда знает ответ на вопрос).

Оценка не ставится, если материал проекта не соответствует заданной теме, раскрыт поверхностно, требования по выполнению проекта не выполнены.

**Физическая культура.**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

*Качественные критерии успеваемости*характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости*определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

И т о г о в а я   о т м е т к а выставляется обучающимся за овладение темы, раздела, за триместр, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные обучающимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

К р и т е р и и   о ц е н и в а н и я   у с п е в а е м о с т и  по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

**I. Знания**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие м е т о д ы: опрос, проверочные беседы, тестирование.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
| За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта | За  ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте | За незнание материала программы |

**II. Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, в надлежащем ритме. | При выполнении обучающий действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено две и более грубых ошибок |

**III. Уровень физической подготовленности учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, высокий рост обучающегося в показателях и сохранение стабильно высокого уровня физической подготовленности за определенный период времени | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и отсутствием роста | Резкое снижение  показателей физической подготовленности |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп роста) должны представлять определенную трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике, подвижным играм, футболу, мини футболу – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные триместры с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Критерии оценивания подготовленности обучающихся**

**по физической культуре специальной медицинской группы «А»**

В соответствии с рекомендациями Министерства образования Российской Федерации учитываются  особенности в организации занятий физической культурой в специальной медицинской группе (СМГ).

 Дети  СМГ по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности обучающихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5–2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Итоговая отметка по физической культуре в СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также **с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.**

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка будет выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.